

Лист экспертной оценки

Образовательная организация ГБОУ ШИ 67

КРИТЕРИИ К ЭКСПЕРТИЗЕ ПРОГРАММ НАСТАВНИЧЕСТВА

№	Показатель	Критерии и баллы	Оценка эксперта
1. Соответствие оформления программы наставничества требованиям, указанным в методологии (целевой модели) наставничества, методическим рекомендациям, разработанной на региональном уровне типовой программе)			
1.1	Наличие всех структурных компонентов (Пояснительная записка, Общие положения, Организация деятельности ГОУ по внедрению Целевой модели, Реализация целевой модели наставничества, Мониторинг эффективности реализации Программы, Приложения)	<p>5 баллов – программа наставничества соответствует на 95-100 %;</p> <p>4 балла – программа наставничества соответствует на 80-95 %;</p> <p>3 балла – программа наставничества соответствует на 70-80%;</p> <p>1-2 балла – программа наставничества соответствует на 50-70 %;</p> <p>0 баллов – программа наставничества соответствует менее, чем на 50%.</p>	5
1.2	Согласованность всех структурных компонентов программы наставничества между собой	<p>3 балла – прослеживается согласованность и взаимодополняемость всех структурных компонентов;</p> <p>2 балла – прослеживается согласованность и взаимодополняемость некоторых компонентов, присутствуют незначительные нарушения логики и/или последовательности;</p> <p>1 балл – согласованность и взаимодополняемость компонентов прослеживается нечетко, присутствуют нарушения логики и/или последовательности;</p> <p>0 баллов – согласованность и дополняемость компонентов не прослеживается, отсутствует логика в последовательности, наличие большого количества противоречий.</p>	3

2. Соответствие содержания программы наставничества методологии (целевой модели) наставничества			
2.1	В пояснительной записке отражены цель и задачи программы наставничества в ГОУ в соотношении с обозначенной характеристикой образовательного процесса, аналитическими выводами об имеющейся проблематике, описанием контингента ГОУ	<p>3 балла – цель и задачи названы, описаны, обоснованы. Они реалистичны и достижимы, соответствуют характеристике, проблематике образовательного процесса, описанному контингенту ГОУ;</p> <p>2 балла – цель и задачи названы, описаны. Реалистичность, достижимость, соответствие характеристике, проблематике образовательного процесса, описанному контингенту ГОУ отражены не в полной мере;</p> <p>1 балл – цель и задачи названы, описаны. Реалистичность, достижимость, соответствие характеристике, проблематике образовательного процесса, описанному контингенту ГОУ не отражены;</p> <p>0 баллов – цель и задачи не названы и/или являются нереалистичными, недостижимыми, не соотносятся с характеристикой, проблематикой образовательного процесса, описанным контингентом ГОУ.</p>	3
2.2	Раздел «Общие положения» содержит: - правовые основания разработки и реализации программы, - порядок принятия программы, - выбранные на данный период формы наставничества в соотношении с целью и задачами внедрения целевой модели	<p>2 балла – содержание раздела соответствует в полной мере: названы, описаны, обоснованы все компоненты;</p> <p>1 балл – содержание раздела соответствует частично: названы, описаны, обоснованы 70 % компонентов;</p> <p>0 баллов – содержание раздела неполное: названы, описаны, обоснованы менее 50 % компонентов.</p>	2
2.3	Раздел «Реализация целевой модели» (согласно этапам, указанным в целевой модели) содержит: - перечень форм наставничества, актуальных для ГОУ в наступающем году (каждая форма описывается согласно схеме, изложенной в целевой модели)	<p>4 балла – содержание раздела соответствует в полной мере: названы, описаны, обоснованы все компоненты;</p> <p>2 балла – содержание раздела соответствует частично: названы, описаны, обоснованы 70 % компонентов;</p> <p>0 баллов – содержание раздела соответствует в неполной мере: названы, описаны, обоснованы менее 50 % компонентов.</p>	4

	<p>наставничества: цели, задачи, предполагаемый результат, характеристики участников данной формы, кадровое обеспечение, этапы реализации и соответствующие мероприятия);</p> <p>- мероприятия информационно-просветительского характера для профессионального сообщества, сообщества обучающихся и ближайшего социокультурного окружения ГОУ (старт программы);</p> <p>- описание итогового события программы в конце ее реализации</p>		
2.4	<p>Раздел «Мониторинг эффективности реализации Программы» содержит описание содержания, этапов и сроков мониторинга и ответственных за его организацию</p>	<p>2 балла – содержание раздела соответствует в полной мере: названы, описаны, обоснованы все компоненты мониторинга (содержание, этапы и сроки, ответственные за организацию);</p> <p>1 балл – содержание раздела соответствует частично: названы, описаны, обоснованы 70 % указанных компонентов;</p> <p>0 баллов – содержание раздела соответствует в неполной мере: названы, описаны, обоснованы менее 50 % компонентов.</p>	2
2.5	<p>Приложения содержат:</p> <p>- Дорожную карту реализации целевой модели наставничества в ГОУ;</p> <p>- Характеристику контингента ГОУ;</p> <p>- Форму баз наставников и баз наставляемых</p>	<p>2 балла – представлены все компоненты;</p> <p>1 балл – компоненты представлены частично;</p> <p>0 баллов – компоненты не представлены.</p>	2

3. Организационно-методическая ценность программы			
3.1	Актуальность (учтен контекст актуальных проблем образовательного процесса ГОУ данного периода)	<p>2 балла – все элементы программы отражают контекст актуальных проблем образовательного процесса ГОУ данного периода;</p> <p>1 балл – большинство (более 70 %) элементов программ отражают контекст актуальных проблем образовательного процесса ГОУ данного периода;</p> <p>0 баллов – некоторые элементы программ (от 50 % – 70%) отражают контекст актуальных проблем образовательного процесса ГОУ данного периода.</p>	2
3.2	Реалистичность (достижение результата предполагает рациональное использование имеющихся ресурсов)	<p>2 балла – результаты реалистичны, рациональность их достижения названа и обоснована;</p> <p>1 балл – результаты реалистичны, рациональность их достижения не названа и/или не обоснована;</p> <p>0 баллов – результаты нереалистичны и/или рациональность их достижения не обоснована.</p>	1
3.3	Проработанность (наличие Положения о наставничестве, дорожной карты, планов, графиков, анкет, алгоритмов, чек-листов и т.д.)	<p>5 баллов – представлена высокая степень проработанности (системность, наличие не противоречащих друг другу дорожной карты, планов, графиков, алгоритмов, чек-листов и т.д.);</p> <p>3-4 балла – представлена средняя степень проработанности (системность, наличие некоторых неточностей, противоречий в указанных материалах)</p> <p>1-2 балла – представлен низкий уровень проработанности (фрагментарность, несогласованность указанных материалов);</p> <p>0 баллов – отсутствие указанных материалов и/или их полное противоречие и несогласованность.</p>	5
3.4	Контролируемость (наличие ясных показателей)	<p>2 балла – показатели названы, описаны, процедуры их получения представлены;</p> <p>1 балл – показатели названы, описаны, процедуры не представлены;</p> <p>0 баллов – показатели неясны и/или не представлены, не описаны.</p>	2
3.5	Публичность (наличие механизмов информирования участников)	<p>5 баллов – представлен высокий уровень – самостоятельно разработанные механизмы информирования, включающие разнообразные</p>	5

		<p>источники:</p> <p>1) мероприятия – очные, дистанционные, масштабные, камерные и т.д.;</p> <p>2) продукцию – памятки, буклеты, визитки, сувенирную продукцию, знаки отличия, «мерч»;</p> <p>3) Контент – видео, фото и т.д.;</p> <p>4) Площадки для взаимодействия – наличие реального пространства – кабинет и пр.;</p> <p>5) Интернет-пространства – сайты, социальные сети.</p> <p>3-4 балла – представлен средний уровень – более 70% указанных источников;</p> <p>1-2 балла – представлен низкий уровень – менее 50 % указанных источников;</p> <p>0 баллов – критерий не представлен.</p>	
3.6	Культура оформления Программы	<p>3 балла – высокий уровень оформления. Логичность, последовательность, отсутствие неточностей и ошибок;</p> <p>2 балла – средний уровень оформления. Наличие небольшого количества неточностей, ошибок;</p> <p>1 балл – низкий уровень оформления. Наличие ошибок, неточностей, искажающих логику и последовательность программы.</p>	2
Итоговое количество баллов:			38
Вывод:			
- программа соответствует методологии (целевой модели) наставничества			V
- программа не соответствует методологии (целевой модели) наставничества			
Особое мнение эксперта: очень интересная разработка – программа «Новое поколение», программа ясная, структурная			

«15» апреля 2022 г.


 /Миусов В.А. /
 подпись эксперта (Ф.И.О.)